CISL FP
MINISTERO GIUSTIZIA

Funzione Pubblica

Roma, 23 giugno 2025

Prot. n. 622025

Ai Coordinatori Regionali SA Giustizia

Oggetto: *sottoscrizione con nota a verbale dell'accordo sui criteri di pagamento del FRD 2023*

Questa mattina abbiamo sottoscritto, con nota a verbale, a seguito della certificazione degli organi di controllo, l'accordo sui criteri di pagamento del Fondo Risorse Decentrate relativo all'anno 2023.

Per ciò che concerne l'**amministrazione giudiziaria** gli aspetti positivi concernono:

- per quanto riguarda il Fondo di Sede,
  - la ridefinizione dei criteri di differenziazione per area definiti unilateralmente nel FRD 2022 dall'amministrazione (cioè 1 area operatori, 1 area assistenti, 1,40 area funzionari) che hanno determinato una forbice troppo ampia tra le somme pagate ai lavoratori delle prime due aree e quelle pagate ai lavoratori della terza area. I nuovi criteri di differenziazione, come da noi suggerito, saranno 1 area operatori, 1,2 area assistenti, 1,40 area funzionari.
  - la specificazione, in allegato alla ipotesi di accordo, delle giornate di assenza che vanno considerate utili ai fini del pagamento delle somme. In particolare, saranno considerate presenze ai fini del pagamento, tra le altre, le assenze per infortunio sul lavoro, per maternità obbligatoria ed a rischio, per terapia salvavita.
- la specificazione della modalità di distribuzione delle somme anche tra gli uffici centrali: Ministero; DNA; Cassazione.
- un incremento sia pur lieve delle somme previste per i colleghi della Scuola Superiore di magistratura.
- la introduzione della indennità di interpretariato la quale riguarda alcune unità di personale che operano all'interno del DAG.

Per quanto riguarda le **Amministrazioni Penitenziaria e per la Giustizia Minorile e di Comunità** gli aspetti positivi concernono:

- Il rifinanziamento delle posizioni organizzative;
- Per ciò che concerne il Fondo di Sede, la definizione dei criteri di differenziazione per area e precisamente 1 area operatori, 1,2 area assistenti, 1,4 area funzionari;
- Per ciò che concerne la performance individuale la specificazione delle giornate di assenza che vanno considerate utili ai fini del pagamento delle somme. In particolare, saranno considerate presenze ai fini del pagamento, tra le altre, le assenze per infortunio sul lavoro, per maternità obbligatoria ed a rischio, per terapia salvavita;

Via Adelaide Bono Cairoli, 68 – 00145 Roma
Via Arenula n. 70 – 00186 Roma
Tel. 06 68852071
PEC: coordinamentogiustizia.cisl@pec.it
PEO: coordinamento.giustizia@cisl.it
Sito internet: www.cislfpgiudiziario.org

- L'armonizzazione della indennità prevista per i centralinisti non vedenti con quella delle altre amministrazioni della Giustizia;
- L'ampliamento del numero delle sedi cd disagiate con l'inserimento tra queste di Belluno (per il solo DAP).

Per quanto riguarda gli **Archivi Notarili** non abbiamo sottoscritto l'accordo ribadendo quanto già affermato all'esito delle trattative:

> *"La CISL non sottoscrive la ipotesi di accordo nella parte relativa agli Archivi Notarili. Il contenuto degli articoli relativi a tale amministrazione configura una violazione del principio di imparzialità che deve informare l'attività delle pubbliche amministrazioni. Ed invero, la previsione della indennità di specifiche responsabilità, di importo complessivo di 20.000 euro, in favore del personale di area seconda con incarichi di reggenza di archivi notarili distrettuali fino a mille euro lordi pro capite configura la corresponsione di somme anche superiori a quelle spettanti, a titolo di posizione organizzativa, ai conservatori che svolgono l'attività di reggenza, con ben altre competenze e responsabilità, atteso che non è stata accolta la proposta di questa Organizzazione Sindacale di corrispondere agli stessi la relativa posizione organizzativa per intero e non decurtata del 50%.*
> *Ancora, si lamenta la mancata previsione di posizioni organizzative per i funzionari amministrativo-contabili e quella di posizioni organizzative in numero adeguato agli incarichi di direzione presso le dirigenze e le Sovrintendenze degli Archivi. Si lamenta altresì la mancata previsione della copertura assicurativa in favore dei conservatori capi di archivio (che esercitano le funzioni di datore di datore lavoro pubblico) e degli altri lavoratori dell'area dei funzionari che svolgono attività di particolare rilevanza.*
> *Inoltre, la previsione di una indennità di turno per il solo autista in servizio si configura incongrua rispetto alla previsione normativa del turno che si fonda su una rotazione del personale in prestabilite articolazioni orarie.*
> *Infine, va menzionata la proposta, non accettata, di corrispondere il FRD al personale applicato in altri archivi o presso l'UCAN attingendo alle somme dell'ufficio che beneficia dell'applicazione e non a quelle dell'ufficio di appartenenza.*
> *A ciò si aggiungono: (a) la circostanza, gravissima, che le somme del FRD 2022, neanche quelle non soggette a contrattazione e quindi immediatamente esigibili, a differenza di quanto avvenuto nelle altre articolazioni della Giustizia, non sono state ad oggi corrisposte; (b) il malcontento generalizzato tra i lavoratori sia a causa della gestione della mobilità, avvenuta in difformità della vigente normativa pattizia sulla materia, sia a causa della mancata progressione tra le aree, essendo gli Archivi notarili l'unica amministrazione della Giustizia a non averne mai beneficiato*".

Come già affermato nella nota a verbale, non ci soddisfa l'accordo perchè, per ciò che concerne l'amministrazione giudiziaria:

- non è stata accolta la richiesta di operare la distribuzione a livello distrettuale delle somme relative al Fondo di Sede ed alla Performance individuale sulla base delle piante organiche e non delle presenze. Tale soluzione avrebbe consentito ai lavoratori che operano nelle sedi disagiate, cronicamente afflitte da carenza di personale, di percepire un salario accessorio la cui entità sarebbe direttamente proporzionale alla percentuale di scopertura di organico (le motivazioni addotte dall'amministrazione, ossia la esistenza di uffici giudiziari come Sulmona ed Avezzano senza piante organiche perché in chiusura (NB da dodici anni), non è convincente e non tiene conto del disagio che vivono i lavoratori negli uffici afflitti da cronica carenza di personale)

Via Adelaide Bono Cairoli, 68 – 00145 Roma
Via Arenula n. 70 – 00186 Roma
Tel. 06 68852071
PEC: coordinamentogiustizia.cisl@pec.it
PEO: coordinamento.giustizia@cisl.it
Sito internet: www.cislfpgiudiziario.org

- è stata mantenuta la previsione del limite massimo di turni reperibilità (12 turni di cui 4 notturni) che non trova alcuna giustificazione giuridica.

Decorso il termine finale per la sottoscrizione dell'accordo (martedì 24 giugno 2024), il Ministero accrediterà ai centri di costo nazionali e distrettuali (Cassazione, DNA, Corti di Appello e Procure Generali, CGM, PRAP e UIEPE) le somme da pagare ai lavoratori. All'esito dell'accredito, su disposizione dei cennati centri di costoso, possono essere corrisposte, da subito, le somme che non necessitano della trattativa di sede RSU ossia le **particolari posizioni** (indennità), le **posizioni organizzative** (nelle amministrazioni ove sono previste), la **performance individuale**. Il cd **Fondo di sede**, viceversa, può essere corrisposto all'esito della trattativa di sede RSU e della certificazione da parte dell'UCB del relativo accordo.

Sarà nostra cura vigilare affinchè le operazioni di accredito siano effettuate senza ulteriore ingiustificato ritardo.

Il testo dell'accordo sarà pubblicato appena disponibile.

Alleghiamo il testo della nota a verbale.

Cordiali saluti

Il Coordinatore Responsabile Nazionale
Eugenio Marra

Via Adelaide Bono Cairoli, 68 – 00145 Roma
Via Arenula n. 70 – 00186 Roma
Tel. 06 68852071
PEC: coordinamentogiustizia.cisl@pec.it
PEO: coordinamento.giustizia@cisl.it
Sito internet: www.cislfpgiudiziario.org

ACCORDO SULL'UTILIZZAZIONE DEL FONDO RISORSE DECENTRATE (ANNO 2023)

NOTA A VERBALE

La CISL sottoscrive l'accordo relativa ai criteri di pagamento del Fondo Risorse Decentrate - anno 2023 - per il DOG, il DAP ed il DGMC al solo fine di consentire il pagamento delle somme senza ulteriori ritardi. Invero, per ciò che concerne l'amministrazione giudiziaria, non è stata accolta la richiesta di operare la distribuzione a livello distrettuale delle somme relative al Fondo di Sede ed alla Performance individuale sulla base delle piante organiche e non delle presenze. Tale soluzione avrebbe consentito ai lavoratori che operano nelle sedi disagiate, cronicamente afflitte da carenza di personale, di percepire un salario accessorio la cui entità sarebbe direttamente proporzionale alla percentuale di scopertura di organico. Le motivazioni addotte dall'amministrazione, ossia la esistenza di uffici giudiziari come Sulmona ed Avezzano senza piante organiche perché in chiusura (NB da dodici anni), non è convincente e non tiene conto del disagio che vivono i lavoratori negli uffici afflitti da cronica carenza di personale. Inoltre, non trova alcuna giustificazione giuridica la previsione del limite massimo di turni reperibilità (12 turni di cui 4 notturni).

La CISL non sottoscrive la ipotesi di accordo nella parte relativa agli Archivi Notarili. Il contenuto degli articoli relativi a tale amministrazione configura una violazione del principio di imparzialità che deve informare l'attività delle pubbliche amministrazioni. Ed invero, la previsione della indennità di specifiche responsabilità, di importo complessivo di 20.000 euro, in favore del personale di area seconda con incarichi di reggenza di archivi notarili distrettuali fino a mille euro lordi pro capite configura la corresponsione di somme anche superiori a quelle spettanti, a titolo di posizione organizzativa, ai conservatori che svolgono l'attività di reggenza, con ben altre competenze e responsabilità, atteso che non è stata accolta la proposta di questa Organizzazione Sindacale di corrispondere agli stessi la relativa posizione organizzativa per intero e non decurtata del 50%.
Ancora, si lamenta la mancata previsione di posizioni organizzative per i funzionari amministrativo-contabili e quella di posizioni organizzative in numero adeguato agli incarichi di direzione presso le dirigenze e le Sovrintendenze degli Archivi. Si lamenta altresì la mancata previsione della copertura assicurativa in favore dei conservatori capi di archivio (che esercitano le funzioni di datore di datore lavoro pubblico) e degli altri lavoratori dell'area dei funzionari che svolgono attività di particolare rilevanza.
Inoltre, la previsione di una indennità di turno per il solo autista in servizio si configura incongrua rispetto alla previsione normativa del turno che si fonda su una rotazione del personale in prestabilite articolazioni orarie.
Infine, va menzionata la proposta, non accettata, di corrispondere il FRD al personale applicato in altri archivi o presso l'UCAN attingendo alle somme dell'ufficio che beneficia dell'applicazione e non a quelle dell'ufficio di appartenenza.
A ciò si aggiungono: (a) la circostanza, gravissima, che le somme del FRD 2022, neanche quelle non soggette a contrattazione e quindi immediatamente esigibili, a differenza di quanto avvenuto nelle altre articolazioni della Giustizia, non sono state ad oggi corrisposte; (b) il malcontento generalizzato tra i lavoratori sia a causa della gestione della mobilità,

Via Adelaide Bono Cairoli, 68 – 00145 Roma
Via Arenula n. 70 – 00186 Roma
Tel. 06 68852071
PEC: coordinamentogiustizia.cisl@pec.it
PEO: coordinamento.giustizia@cisl.it
Sito internet: www.cislfpgiudiziario.org

avvenuta in difformità della vigente normativa pattizia sulla materia, sia a causa della mancata progressione tra le aree, essendo gli Archivi notarili l'unica amministrazione della Giustizia a non averne mai beneficiato.

Roma, 23 giugno 2025

Il Coordinatore Responsabile
Eugenio Marra



Via Adelaide Bono Cairoli, 68 – 00145 Roma
Via Arenula n. 70 – 00186 Roma
Tel. 06 68852071
PEC: coordinamentogiustizia.cisl@pec.it
PEO: coordinamento.giustizia@cisl.it
Sito internet: www.cislfpgiudiziario.org